



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

MATERIA: SINTAXIS

PROFESORA: CLAUDIA BORZI

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2016

PROGRAMA N°: 570



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
 DEPARTAMENTO DE LETRAS
 MATERIA: SINTAXIS
 PROFESORA: CLAUDIA BORZI
 CUATRIMESTRE y AÑO: 2º CUATRIMESTRE 2016
 PROGRAMA N° 570

SINTAXIS

Enfoque Cognitivo – Prototípico

1. Fundamentación y descripción

La Cátedra “C” de Gramática desarrolla sus contenidos en el marco del Enfoque Cognitivo – Prototípico (en la línea de G. Lakoff y R. Langacker) y propone en esta oportunidad el dictado de la materia *Sintaxis* con el objetivo principal de continuar la aplicación de dicho enfoque a nuevos problemas de la gramática del español. Se atenderá a la constitución de la cláusula y particularmente de la combinación de cláusulas en el marco del discurso y a sus conectores y marcadores.

La Materia está pensada como un espacio de intercambio de ideas en el que se pueda aplicar, comparar y evaluar la capacidad descriptiva de distintos modelos de análisis, por lo que los contenidos buscan confrontar diferentes acercamientos al análisis de la combinación de cláusulas en el discurso. Dada la postulación del Enfoque de una gramática *emergente* del discurso (Hopper¹), se revisarán ciertos principios para la asignación de coherencia del texto (Escuela alemana de la Lingüística del Texto) o continuidad del discurso (Enfoque Funcionalista), así como ciertos principios del análisis de la distribución de la información (en particular en el marco de la Escuela de Praga).

Como nos interesa fomentar los estudios sobre el español y en especial sobre el español de la Argentina, y en tanto el Enfoque concibe la lengua y su gramática en el marco de la interrelación el hablante, el oyente y la comunidad de habla² y espera metodológicamente validación social³, el presente programa prioriza el tratamiento de resultados de investigaciones hechas desde el Enfoque cognitivo y sobre *corpora* auténticos⁴ del español en uso, estudios hechos por integrantes de la Cátedra (en particular Barbeito, Borzi, Funes, Morón y Trípodi), en el marco de sucesivos proyectos de investigación UBACyT que desarrollamos en esta Facultad.

Son bienvenidos todos aquellos alumnos que hayan cursado ya alguna materia con la Cátedra y todos aquellos que, sin haber entrado antes en contacto con el Enfoque, se interesen por las posibilidades descriptivas que abren sus principios. Se espera, por parte de los alumnos, una activa participación en el desarrollo de las reuniones y muchas ganas de trabajar y de estudiar.

¹ Hopper, P. (1988) “Emergent Grammar and the A Priori Grammar Postulate”, en D. Tannen (ed.), *Linguistics in Context: Connective Observation and Understanding*. Ablex: Norwood N°5:117-134.

² García, E. (1983). Context Dependence of Language & of Linguistic Analysis, en F. Klein-Andreu (ed.), *Discourse Perspectives on Syntax*, New York: Academic Press.

³ Fenk-Oczlon, G. (1987/88). Prototypentheorie und Frequenz, *Klagenfurter Beitrage zur Sprachwissenschaften*, N° 13/14:138-150.

⁴ García, E. (1985). Shifting variation, *Lingua* 67: 189-224 y García, E. (1975). *The role of theory in linguistic analysis: The spanish pronoun system*, Amsterdam:North-Holland.



En este marco se propone el siguiente Plan de Trabajo:

2. Objetivos

Lograr que el alumno:

1. Conozca los presupuestos teóricos que subyacen al enfoque teórico que se presenta.
2. Compare críticamente la capacidad descriptiva y explicativa del enfoque que se presenta con otros modelos teóricos que ya ha manejado en otras etapas de su carrera y (en el caso de quien ya haya trabajado en el marco del enfoque), profundice la reflexión respecto de sus posibilidades descriptivas, explicativas y de aplicación a la enseñanza de la lengua.
3. Opere según las pautas del enfoque que se presenta.
4. Maneje el metalenguaje del enfoque que se presenta.
5. Se desarrolle en la tarea de investigación y resolución de problemas de orden lingüístico.
6. Incorpore y relacione los presupuestos teóricos que subyacen al enfoque con los procedimientos metodológicos con los que se opera.
7. Exponga oralmente con rigor científico los resultados de sus lecturas, de sus análisis y de sus opiniones.
8. Exponga por escrito, en el marco del tipo textual "reseña crítica" la lectura de un trabajo del área.
9. Afiance la competencia lingüística mediante la discriminación y el análisis de los problemas inherentes a las variaciones en el uso de la lengua.

3. Contenidos

Unidad I: La concepción de las relaciones sintácticas.

Estado de la cuestión en el marco de la oración y del discurso. Relaciones de cohesión y coherencia entre los conectados: elementos de análisis del discurso. Elementos de análisis de la distribución de la información. La Cláusula Finita. La Oración Simple compuesta y compleja.

Motivación de la sintaxis: posición y función. Zonas de subordinación adjetiva, aposición, adjunción, inciso, subordinación de actante, (consideración de la subordinación de relativo) coordinación, centro-periferia (semejanzas y diferencias con núcleo satélite; subordinación retórica) y bipolaridad.

Bibliografía obligatoria⁵

- BORZI, C. (1994). "La distribución de la información como proceso en fases", *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 32:5-27
- BORZI, C. (1995). "El *continuum* de las relaciones sintácticas", *Estudios Filológicos* (Chile), 30:29-41.
- BORZI, C. (1998). El papel del Dinamismo Comunicativo en el avance textual, *Lingüística Española Actual* XX/2:239-254. (Cf. § 2 El Nivel supersintáctico y sus categorías- para Tema/ Rema).
- BORZI, C. (1998). Construcciones, Funciones y Relaciones Sintácticas. *Actas del VII Congreso Argentino de la Sociedad Argentina de Lingüística*, San Martín de los Andes, Agosto 1998
- BORZI, C. (2001), Coordinación y subordinación: zonas de una ojiva, en *Volumen Homenaje a Ofelia Kovacci*, Buenos Aires: Eudeba, págs. 91-112.

⁵ Los párrafos a consultar se indicarán oportunamente.



- DIJK, T.A. van, (1985). Semantic Discourse Analysis. En T. A. van Dijk (ed.) *Handbook of discourse analysis - Dimensions of Discourse*, Orlando, Florida, 103-136.
- MATTHIESSEN Ch., y S.THOMPSON, (1988). The structure of discourse and subordination, en J. HAIMAN y S. THOMPSON (eds.), *Clause combining in grammar and discourse*, Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, pp. 276-329.
- ROJO, G. (1978). *Cláusulas y oraciones. Verba, Anejo 14*, Vigo: Universidad de Santiago de Compostela
Ciertos párrafos de distintas Gramáticas del español. (Cf. Bipolaridad)

Bibliografía complementaria y de consulta

- CALSAMIGLIA BLANCAFORT, H. y TUSÓN VALLS, A. (2001) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. (Cf. Capítulo 8)
- DIJK, T.A. van, (1980). The Semantics and Pragmatics of functional Coherence in Discourse, *Versus*, 26/27:49-65.
- DIJK, T.A. van, (1980[1978]). *La ciencia del texto*, Buenos Aires:Paidós.
- DIJK, T.A. van, (1977). *Text and Context*, Londres: Longman.
- GIVÓN, T., (1984). *Syntax Vol I*. Amsterdam/Philadelphia: J.Benjamins.
- GIVÓN, T., (1990). *Syntax Vol II*. Amsterdam./Philadelphia: J.Benjamins.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, Salvador, (1997-1998). La interdependencia en sintaxis, *Cauce II*, 20/21:703-726.
- PIOT, M., (1988). Coordination-Subordination une définition générale, *Langue Française*, 77:5-18.
- WINTERS, M. (1990). Toward a theory of syntactic prototypes. En S.L.Tsohatzidis (ed.), *Meanings and Prototypes. Studies in linguistic Categorization*, London: Routledge, pp. 285:306.
- HAIMAN, J. y S. THOMPSON (1984). Subordination in Universal Grammar. En C. BRUGMAN y M. MACAULAY (eds.), *Proceedings of the Tenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, February 17-20, 1984. Berkeley, pp. 510-523
- LEHMANN, C. (1988). Towards a typology of clause linkage. En J. HAIMAN y S. THOMPSON (eds.) *Clause combining in grammar and discourse*, Amsterdam/Philadelphia: J. Benjamins, pp. 181-225.

Unidad II: Subordinación adjetiva y adjunción

Clasificaciones y argumentaciones ofrecidas por distintos autores que pueden adscribirse a dos grupos: 1. según la función de la cláusula en la oración; 2. según el conector. Problemas pendientes. Las cláusulas relativas (adjetivas) especificativas y explicativas. Clases de Antecedentes. Caracterización de los conectores relativos. La modalidad y los modos verbales (elección de los modos, opacidad referencial, indeterminación, contextos comparativos, contextos negativos y de cuantificación, contextos factivos- emotivos, contextos finales). El Infinitivo. La prosodia. La relación sintáctica asignada: subordinación adjetiva y adjunción. Relativas con duplicación de Objeto. Relativas Predicativas. Problemas de concordancia. Cláusulas adjetivas y construcciones hendidas.

Bibliografía obligatoria

- ALBANO, H, y C. BORZI (2001), El uso de la estructura: artículo + *que* + V. finito en el habla infantil, en *Volumen Homenaje a Ofelia Kovacci*, Buenos Aires: Eudeba, pp. 17-37.
- BARBEITO, V. (2006). “¿Construcciones relativas o aposiciones con *que*?”, en Flavia de Fernández- Israeliev (Comp). *Hispanismo: discursos culturales, identidad y memoria*, Tomo III, Tucumán: Dpto de Publicaciones Facultad de Filosofía y Letras, UNT, ISBN 950-554-506-1, pp. 273-281
- BARBEITO, V. (2011), “Aposición y paráfrasis: un *continuum* de coherencia”, en Actas del II Simposio de la Asociación Argentina de Lingüística Cognitiva, San Juan, 18 y 19 de noviembre de 2010 (en prensa)
- BARBEITO, V. (2012). “Para qué usamos la aposición”, en A.García (ed.), *Aproximaciones teóricas y empíricas a la Lingüística Cognitiva*. Mar del Plata: Editorial Martín.
- BORZI, C. (2002) Sintaxis motivada e icónica: realce con ‘(un/el/la/lo...) que’, en *Actas del Simposio Internacional “Lectura y Escritura: Nuevos Desafíos”* Cátedra UNESCO,



Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 4 al 6 abril 2002, www.educ.ar/universitarios/Congresos.html, Colecciones Gramática y Texto escrito.
 BORZI, C. (2002): "La construcción (*tal/tan...*) *que* como estrategia de realce". En C. Quiroga Salcedo y otros (Coord.), *Hispanismo en la Argentina*. San Juan: Editorial UNSJ, 159-170.
 BORZI, C. (2005) ¿Cláusulas relativas o construcciones de realce? Información conocida y sobre-especificación, *Pragmalingüística* N° 13, Universidad de Cádiz: Cádiz, pp.7-23.
 BORZI, C. (2006): "Otra explicación para '¡Lo fuertes que eran!' ". En E. R. de López del Carril y Colaboradores, *Estar con la memoria*. Buenos Aires: Histórica/E. J. Perrot, 269-280.
 BORZI, C. (2006) Cláusulas hendidas: 'que' galicado y concordancia del verbo, *Lingüística Española Actual* XXVIII/1, Arco/Libros - Madrid, pp. 5-27
 BORZI, C. y M. MORANO, (2009). Cláusulas Relativas Con Duplicación del Objeto, *Onomázein* (Chile).

Bibliografía complementaria

BORZI, C., M. A. GARCÍA JURADO y M. L. FACAL (2006): Recursos prosódicos en construcciones de realce con 'un...que'. Ponencia leída en las *I Jornadas Internacionales de Fonética y Fonología*. 18 y 19 de agosto de 2006, Córdoba, Argentina.
 BORZI, C., M. A. GARCÍA JURADO y A. RENATO (2006): "Contornos melódicos en estructuras de realce nominal". En *X Congreso Nacional de Lingüística*. Salta: Sociedad Argentina de Lingüística/Universidad Católica de Salta, 5-8 de Julio de 2005.
 BRUCART, J.M. (1999), *La estructura del sintagma nominal: las oraciones de relativo*, en I. BOSQUE y V. DEMONTE (Coords.), *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, Madrid: Espasa, pp. 395-522.
 PÉREZ SALDANYA, M. (1999) *El modo en las subordinadas relativas y adverbiales*, en I. BOSQUE y V. DEMONTE (Coords.), obra citada, pp 3253-3322.

Unidad III: Subordinación de actante, adjunción y bipolaridad

Cláusulas sustantivas. El discurso referido. Cláusulas sustantivas y construcciones hendidas y de realce. Cláusulas adverbiales de lugar, tiempo, modo y cantidad. Relación sintáctica asignada. Formas de conexión. Conectores: Conjunciones subordinantes (Identificación y clase de palabra. La relación forma/significado/función); Marcadores estructuradores de la información - ordenadores del discurso.

Bibliografía obligatoria⁶

BORZI, C. (2003a) *Verbos modales y distribución de la información*, en *Actas de las II Jornadas "La creatividad Lingüística"* del 10 al 12 de junio de 2003, UN de San Luis.
 BORZI, C. (2003b): "Estrategias de realce propias de la oralidad". En L. GRANATO (ed.) *Actas del I Coloquio Argentino de la IADA*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 58-68.
 BORZI, C. (2004) Iconicidad y Sintaxis: estrategias de realce nominal en corpus escrito, en *Actas del XIII Congreso Internacional de la ALFAL*, 18 al 23 de febrero de 2002, Costa Rica.
 DELBECQUE N. y LAMIROY B. (1999). La subordinación sustantiva: las subordinadas enunciativas en los complementos verbales, en I. BOSQUE y V. DEMONTE (Coords.), (1999), *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, Madrid:Espasa, pp. 1965-2082.
 LEONETTI, M. (1999). La subordinación sustantiva: las subordinadas enunciativas en los complementos nominales, en I. BOSQUE y V. DEMONTE (Coords.), (1999), *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, Madrid: Espasa, pp. 2083-2104.

Bibliografía complementaria

⁶ Los párrafos a consultar se indicarán oportunamente



- SUÑER, M. (1999). La subordinación sustantiva: La interrogación indirecta, en I. BOSQUE y V. DEMONTE (Coords.), (1999), *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, Madrid: Espasa, pp. 2149-2195.
- MARTÍNEZ GARCÍA, H. (1996). *Construcciones temporales*, Madrid: Arco/Libros, (Cf. pp. 37 a 49).
- THOMPSON, S. (1987). Subordination and narrative event structure, en *Coherence and Grounding in Discourse*, R. Tomlin (ed.), Amsterdam/Philadelphia: J. Benjamins, 435-453.
- VEIGA, A. y M. MOSTEIRO LOUZAO (2006). *El modo verbal en cláusulas condicionales, causales, consecutivas, concesivas, finales y adverbiales de lugar, tiempo y modo*. Salamanca: Universidad de Salamanca

Unidad IV: Coordinación, yuxtaposición e inciso

La constitución pragmática, semántica y sintáctica de los conectados en la coordinación. El proceso de interpretación. Elipsis en la coordinación. Formas de conexión: la prosodia, los conectores conjuncionales, los conectores del discurso aditivos de igual y de distinta orientación argumentativa.

Bibliografía obligatoria⁷

- BAYER, S. (1996). The coordination of unlike categories. *Language*. 72/3:579-616.
- BORZI C. (2002), *La coordinación: relación discursiva ni endocéntrica ni exocéntrica*, *Discurso para el Cambio*, Actas del III Coloquio Latinoamericano de Estudios del Discurso (ALED), Chile Abril 1999
- BORZI, C. (2013). La coordinación es más que una mera suma. FICHA DE CÁTEDRA.
- HAIMAN, J. (1985). Symmetry, en J.Haiman (ed.) *Iconicity in Syntax*, Amsterdam:J.benjamins.

Bibliografía complementaria

- KOVACCI, O. (1972). Acerca de la coordinación en español, *Boletín de Humanidades*, 1:1-29.
- LANG, E. (1977). *Semantik der koordinativen Verknüpfung*. Berlín

Unidad V: Centro periferia - Relaciones causales y consecutivas

Coincidencias y discrepancias en los análisis de los autores. Los problemas pendientes: 1.Relación sintáctica asignada. 2. Conectores: 2.1. Identificación y clase de palabra (la relación forma/significado/función; conjunciones subordinantes y conectores del discurso consecutivos); 2.2. Descripción según el uso de *porque*, *ya que*, *como*, *pues* y *a causa de que*. Discusión sobre las construcciones finales.

Bibliografía obligatoria

- BORZI, C. (1997). *Syntax, Semantik und Pragmatik der Konnektoren 'entonces', 'así que', und '(tal/...) que'* (Diss.), München:Ludwig-Maximilians-Universität Profidruck.
- BORZI, C. (1999). La relación sintáctica de las causales con *porque*. En C. Estofán, G. Gatti y S. Perrero eds. *El Hispanismo al final del milenio - Actas del V Congreso Nacional de la AAH* (vol. 3, pp. 1547-1559). Córdoba: Comunicarte Editorial.
- BORZI, C. (2000). Las construcciones causales y la construcción del discurso. *Revista de la Sociedad Argentina de Lingüística*, 1-24.
- BORZI, C. (2002a) El *entonces* focalizador y el anafórico temporal, en S.M.Menéndez (Coord.) (2002) *Actas del VIII Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística (SAL)* Mar del Plata - Septiembre de 2000-CD- ISBN 987-544-047-5.
- BORZI, C. (2004) *Sintaxis de 'entonces' en corpus escrito*, en *Homenaje a Oswald Ducrot*, E.Arnoux y M.M.García Negroni (eds.), Buenos Aires:EUDEBA, pp.47-76. (ISBN 950-23-1312-7).
- Contreras, L., (1963). Las oraciones condicionales, en *Boletín de Filología*, Universidad de Chile, XV:33-109.

⁷ Los párrafos a consultar se indicarán oportunamente



- BORZI, C. (2008)a. El uso de 'ya que' y 'como' en "El habla culta de la ciudad de Buenos Aires". *Oralia* 11, 279-305.
- BORZI, C. (2008)b. Tipos de causas introducidas por 'porque', *Espacios*. UN de la Patagonia Austral, pp. 89-102.
- BORZI, C. (2013). Marcadores del discurso de Buenos Aires, *Cuadernos de la ALFAL*. 5-4: 13-42 Santiago de Chile
- BORZI, C. (2009). La expresión de la causa en la prensa escrita de Buenos Aires: el uso de 'ya que', en *Anales del Instituto de Lingüística de la Universidad de Cuyo*.
- MORÓN USANDIVARAS, M. (2010). "Pues vs. porque en *De la anarquía* de Alberdi". Castel, V.M. y Cubo de Severino, L. (eds.) *La renovación de la palabra en el bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, págs. 883-888.
- MORÓN USANDIVARAS, M. (2012). "Una aproximación al uso de *porque* en el discurso alberdiano". Barbeito, V., Miñones, L y Müller, G. (eds), *Estudios Cognitivos*, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, págs. 207-219.
- MORÓN USANDIVARAS, M. (2012). "Relaciones sintácticas en la zona adverbial: El caso de *pues*". *Anuari de Filologia. Estudis de Lingüística*, N°2.
- MORÓN USANDIVARAS, M. (2013) "Focalizadores causales: 'a causa de que' vs. 'porque' en el discurso alberdiano". A.M. Marcovecchio, A. Ghio y M. Cuñarro (eds.) *En torno a la morfosintaxis del español*. Sociedad Argentina de Lingüística, Mendoza, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo

Bibliografía complementaria

- GARCÍA, E., (1992). Por qué *como* o *porque*, en *Nueva Revista de Filología Hispánica* XL, 2: 599-621.
- GARCÍA, S. (1996). *Las expresiones causales y finales*. Madrid: Arco/Libros
- GARCÍA JURADO M.A., A.RENATO y C. BORZI (2008). Variaciones prosódicas en dos tipos de causales con 'porque'. *XIII Congreso de la SAL*, Santa Fe, 9-12 de abril 2008. (En prensa)
- GONZÁLEZ M.S. y C. BORZI, (2008). Dificultades en el Procesamiento de tres Relaciones Adverbiales Durante la Lectura, *XIII Congreso de la SAL*, Santa Fe, 9-12 de abril 2008.
- IGUALDAD BELCHI, D., (1990). Modalidad y acto de habla: a propósito de los enunciados causales en español, en *Verba* 17:229-237.
- KOVACCI, O., (1983). Cuatro clases de modificadores causales con *porque*, en *Letras* VI-VII: 107-116.
- Lapesa, R., (1978). Sobre dos tipos de subordinación causal, en *Estudios ofrecidos a E. Alarcos Llorach III*, Oviedo, 173-205.
- MARÍN, F.M., (1979). A propósito de las oraciones causales. Observaciones críticas. *Cuadernos de Filología*, II-1:163-173.
- STEMPEL, W-D. (2004). Grenzfälle der Satzhypotaxe. Zum Fall 'parce que' im gesprochenen Französisch. *Romanistisches Jahrbuch* 55: 68-82.

Unidad VI: Centro periferia - Relaciones adversativas y concesivas

Acercamiento a los problemas del análisis de las cláusulas concesivas y adversativas.

Reconsideración del grado de coherencia entre las cláusulas de los períodos. Relación sintáctica asignada. Análisis contrastivo de cláusulas con: *aunque*; *pero* y *si bien*. Conectores y marcadores contra-argumentativos.

Bibliografía obligatoria⁸

- BORZI, C. (2002). Conectores y Progresión Temática en la Reseña de Divulgación Científica. En *Actas de las IV Jornadas de la Lengua Española* (pp. 47-53). Buenos Aires, Universidad del Salvador - Septiembre 2000. Buenos Aires: USAL.
- MIÑONES, L. (2004). La expresión de contraste en español oral: 'aunque' y 'pero'. Copia mimeografiada.

⁸ Los párrafos a consultar se indicarán oportunamente.



VEIGA, A. y M. MOSTEIRO LOUZAO (2006). *El modo verbal en cláusulas condicionales, causales, consecutivas, concesivas, finales y adverbiales de lugar, tiempo y modo*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Bibliografía complementaria

- HAIMAN, J. y S. THOMPSON (1984). Subordination in Universal Grammar, en C.BRUGMAN and M. MACAULAY (ed.), *Proceedings of the Tenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, February 17-20, 1984. Berkeley, 510-523
- LEHMANN, C., (1988). Towards a typology of clause linkage, en *Clause combining in grammar and discourse*, J.Haiman y S.Thompson (ed.), Amsterdam/Philadelphia: J. Benjamins 181-225.
- MATTHIESSEN Ch., y S. THOMPSON, (1988). The structure of discourse and subordination, en J. HAIMAN y S. THOMPSON (eds.), *Clause combining in grammar and discourse*, Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 276-329.
- ROJO, G., (1978). Cláusulas y oraciones, Santiago de Compostela: Universidad.

Unidad VII: Bipolaridad - Relaciones Condicionales

Coincidencias y discrepancias en los análisis de los autores sobre las cláusulas condicionales. Los problemas pendientes: 1.Relación sintáctica asignada. 2. Conectores: Descripción según el uso.

Análisis de *siempre que* y *si* (Borzi 2003 y 2006) y de *entonces* (Borzi, 1997, 2002^a, 2002b).

Conectores y marcadores. La bipolaridad en las cláusulas sustantivas y en construcciones hendidas.

Bibliografía obligatoria

- BORZI, C. (2002b) *A cada forma un significado: los conectores “siempre que” y “si”*, en *Actas del Congreso Internacional: La argumentación*, Buenos Aires 10-12 Julio 2002 (ISBN 950-29-0714-0)
- BORZI, C. (2003). “‘El período condicional como forma de relieve.’ Reconsiderando a Ofelia Kovacci”, en *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística*, Córdoba 14 al 16 de noviembre de 2002 (en CD).
- BORZI, C. (2006). Gramática y discurso: el conector ‘si’ en cláusulas pospuestas, en J .PANESSI y S. SANTOS (eds.), *Actas del Congreso Internacional: Debates Actuales. Las teorías críticas de la Literatura y la Lingüística*, Departamento de Letras UBA – Buenos Aires, pp. 1-8 .
- TRÍPODI, M. (2007) “Fonética y sintaxis: la pausa en dos cuerpos datos con proposiciones subordinadas condicionales”, *Actas del III Coloquio Argentino de la IADA: Diálogo y Contexto*, La Plata, mayo 2007.
- TRÍPODI M. (2009) “Estudios iniciales de las cláusulas condicionales y sus correlatos prosódicos”, *Actas del Ier. Simposio de Lingüística Cognitiva – AALCO*, Mendoza, noviembre 2009.
- TRÍPODI M. (2010) “Pausas en oraciones condicionales iniciales en pruebas con cuatro hablantes del español rioplatense”, *Actas del XII CONGRESO DE LA SAL*, Mendoza, abril 2010.
- TRÍPODI, M. N. (2012) “Estudios iniciales de las cláusulas condicionales y sus correlatos prosódicos” en G. MÜLLER, V. BARBEITO y L. MIÑONES (eds.) *Estudios de Lingüística Cognitiva*, EDIUNC (Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo), Mendoza, Argentina, pp.49-59,

Bibliografía complementaria

- CONTRERAS, L., (1958). El período comparativo hipotético con si, *Boletín de Filología*, Chile, X:39-49.
- CONTRERAS, L., (1959). El período causal hipotético con si, *Boletín de Filología*, Universidad de Chile, XI: 355-359.
- HAIMAN, J. (1978). Conditionals are Topics, en *Language*, 54:564-589.
- RAMSAY V., (1987). The functional distribution of preposed and postposed ‘if’ and ‘when’ clauses in written discourse , en R. TOMLIN (ed.) *Coherence and Grounding in Discourse*, Amsterdam/Philadelphia: J. Benjamins, 383:408.
- RIVERO, M.L., (1972). On conditionals in Spanish, en J. CASAGRANDE y B.SACIUK (eds.), *Generative studies in Romance Languages*, Massachusetts: Newbury House, 196-214.

Unidad VIII: El marco teórico

Principios del Enfoque cognitivo-prototípico. El proceso de categorización y las categorías. Los atributos. La determinación del prototipo. El experiencialismo. La concepción del signo.



Pragmática, semántica, sintaxis y motivación. La interpretación del mensaje. Gramaticalización. La metodología de investigación.

Bibliografía obligatoria⁹

- BORZI, C. (2006) ¿Qué gramática conviene enseñar? Reflexiones a partir de una experiencia, *Revista de la Facultad de Lenguas Modernas* N° 9, Universidad Ricardo Palma – Perú, (ISSN 1726-1171).
- BORZI, C. (1999), Contribuciones de una gramática del uso a la enseñanza de la comprensión y producción de discursos, en *Actas del Congreso de Políticas Lingüísticas para América Latina*, Buenos Aires, 26-29 Nov. 1997, R. Bein, y otros (ed.), Buenos Aires: UBA, pp 169-180
- BORZI, C. (2002). Gramática cognitiva prototípica y normativa. *Anales del Instituto de Lingüística (UNdeCuyo)*. XXII y XXIII (2000 y 2001), pp. 11-20.
- COMPANY COMPANY, C. (2006). Persistencia Referencial, accesibilidad y tópico. La semántica de la construcción Artículo+Posesivo+Sustantivo en el español medieval, *Revista de Filología Española (RFE)* LXXXV -1, pp. 65-106
- LAKOFF, J. (1987). *Women, Fire and dangerous Things*, Chicago/London: The University of Chicago Press.
- LANGACKER, R. (1991). *Foundations of Cognitive grammar. Descriptive application*, Vol. II, Stanford: Stanford University Press.

Bibliografía complementaria

- LAKOFF G. y M. Johnson. (1980) *Metaphors We Live By*. Chicago: University of Chicago Press.
- LARA, L.F. (2001). *Ensayos de teoría semántica*, México: El Colegio de México.
- WINTERS, M. (1990). Toward a theory of syntactic prototypes, en S. L. TSOHATZIDIS (ed.), *Meanings and Prototypes. Studies in linguistic Categorization*, London: Routledge, 285:306.

5. Bibliografía general

- Cifuentes Honrubia, J.L. (1994). *Gramática cognitiva. Fundamentos críticos*. Madrid: Eudema.
- Cifuentes Honrubia, J.L. (1992) Teoría de Prototipos y funcionalidad semántica. *Estudios Lingüísticos de la Universidad de Alicante*, 8 (133-177).
- Contini-Morava E. (1995), Introduction: On linguistic sign theory, en E. Contini-Morava y B.S.Goldberg (eds.) *Meaning as Explanation: Advances in Linguistic Sign Theory*. Berlin: W.deGruyter, 1-39-
- Cuenca M.J. y J. Hilferty, (1999). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Madrid:Ariel Lingüística.
- Diver, W. (1995). Theory, en E. Contini-Morava y B.S.Goldberg (eds.) *Meaning as Explanation: Advances in Linguistic Sign Theory*. Berlin: W.deGruyter, 43-114.
- Fenk-Oczlon, G., (1987-88). Prototypentheorie und Frequenz, *Klagenfurter Beitrage zur Sprachwissenschaften*, 13-14:138-150.
- García, E. (1985). Shifting variation, *Lingua* 67, 189-224.
- García, E. (1994). Reversing the status of markedness, *Folia Linguistica* 28:329-361. Hopper, P. (1988) "Emergent Grammar and the A Priori Grammar Postulate", en D. Tannen (ed.), *Linguistics in Context: Connective Observation and Understanding*. Ablex:Norwood N°5:117-134.
- Geeraerts, D. y H.Cuyckens (eds.) (2007). *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- Hopper, P. y S. Thompson, (1985). los usos de la teoría prototípica en el estudio de los universales lingüísticos, en M.Hansjakol y G.Brettschnaeider (eds.), *Language Invariants and mental operations*. Tübingen: 238-244.
- Hörmann, H. (1983). *The calculating listener*, en R.Bäuerle, Ch.Schwarze y A.von Stechow, *Meaning, use and interpretation of language*, Berlín: deGruyter. 221-234.
- Huffman, A. (2001). The linguistic of William Diver and the Columbia School, *Word*, 52-1, 29-68.
- Lakoff, G. (1987). *Women, fire and dangerous things*, Chicago:University Press.

⁹ Oportunamente se indicarán párrafos específicos.



- Langacker, R.(1987). *Foundations of Cognitive Grammar. Theoretical Prerequisites. Grammar*, Stanford:Stanford University Press.
- Lehrer, A. (1990). Prototype Theory and its implications for lexical analysis, en S.L.Tsohatzidis (ed.), *Meanings and Prototypes.Studies in linguistic Categorization*, London: Routledge, 368:381.
- López García, A. (1998). Los conceptos de *lengua y dialecto* a la luz de la teoría de prototipos, en *La Torre*, III, 7-8 Enero-Junio 1998, 7-19.
- Pederson E. y J. Nuyts, (1999). *Language and conceptualisation*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Robinson, P. y N.C. Ellis (2008). *Handbook of Cognitive Linguistics and Second Language Acquisition*. New York: Routledge.
- Rosch, E., (1978) Principles of Categorization, en Rosch E., Lloyd B.B. (eds.) *Cognition and categorization*, Hillsdale, 27-48.
- Taylor, J.R., (1989), *Linguistic Categorization:Prototypes in Linguistic Theory*, Oxford:Clarendon Press.
- Winters, M. (1990). Toward a theory of syntactic prototypes, en S.L.Tsohatzidis (ed.), *Meanings and Prototypes.Studies in linguistic Categorization*, London: Routledge, 285:306.

6. Carga horaria

Total de horas semanales: 6 horas. Distribuidas de la siguiente manera: 3 horas de Clases Teóricas y 3 horas de Clases Prácticas.

Total de horas cuatrimestrales: 96 horas.

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

La materia puede cursarse bajo el régimen de promoción directa. Se debe asistir a un 80% de las clases teóricas y a un 80 % de clases de trabajos prácticos y teórico-prácticos. Se deben aprobar dos parciales y un trabajo escrito con nota promedio igual o superior a siete (7) puntos.

Los alumnos que no hayan satisfecho los requisitos establecidos para la promoción directa, pero que hayan asistido al 75% de las clases de trabajos prácticos y aprobado los trabajos con un promedio no menor a 4 puntos son alumnos regulares y podrán presentarse en tal condición en la mesa general de exámenes.

8. Recomendaciones

Se recomienda tener en cuenta que el alumno tendrá que preparar temas y dedicarle tiempo a la lectura de bibliografía y al análisis de textos por escrito que los docentes retirarán para su corrección, es decir que las horas semanales de clases no son fiel reflejo del tiempo que cada alumno necesitará para llevar adelante con éxito la cursada.

Dra. Claudia Borzi - Profesora Asociada (con la Cátedra a cargo)